

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 6/22/2020 5:58:05 AM
Subject: RE: mvt Twm
Received: Mon 6/22/2020 5:58:06 AM

N.B. het gaat niet om de naam van het virus, maar om de naam van de infectieziekte.
 Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 juni 2020 21:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: mvt Twm

Ah goed dank

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 21 jun. 2020 9:18 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: mvt Twm

(10)(2e), de vraag kwam eerder langs en als de Twm ingediend is en de nota nav het verslag bij wetsvoorstel 35401 komt verder, dan zal (10)(2e) bij nota van wijziging ook de benaming in de Twm aanpassen. Twee verschillende benamingen in de Wpg lijkt me helemaal raar en verwarring is echt niet mogelijk. Bij beide namen is exact bekend welk virus wordt bedoeld.

Mutaties leiden niet tot andere virusbenamingen, er is inmiddels al een hele lijst met varianten bekend, die hebben een uniek nummer, maar de naam van virus blijft hetzelfde, net als jij je haar groen verft, dan verander je niet van naam, wel van signalement,

Vr gr, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Datum: zondag 21 jun. 2020 8:48 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: mvt Twm

Hoi allebei

Ik mail vanuit gmail omdat mijn werklaptop dus is gecrasht vanochtend. Ik hoop dat het morgen via een telefoontje met de helpdesk verholpen kan worden, anders wordt het lastig want ik kan niet bij mijn werkbestanden of applicaties zoals marjolein ed. Ik kan alleen nog bij stukken die via de mail binnenkomen, die stuur ik door via mijn werkmobiel. Jullie kunnen dus gewoon naar mijn werkmail mailen, dan hoeft ik niet ook mijn gmail in de gaten te houden.

(10)(2e) hierbij draag ik dan weer de mvt aan je over. Ik heb ook de vws-punten verwerkt (anders dan 58o en 58v). Nav de webex morgen moeten we nog best wat doen en ook nog punten uit het Catshuisoverleg (ik zag je mail aan (10)(2e)). Nog een vraag, in het NR had ik een voorzet gemaakt

voor een aanvullende MvT-tekst over de beleidsvorming. Weet jij waar die is gebleven, heeft (10)/(2e) het al gecheckt/aangevuld? Ik heb nog 1 vws-puntje om te checken. Het lijkt me goed om in de consultatieparagraaf ook een of twee zinnen op te nemen op de vragen over personen met een handicap en mantelzorgers. Omdat die paragraaf nu vooral ingaat op 58o. Ik ga eerst nogmaals na wat wat hierover is gezegd door Iedereen.

(10)/(2e), BZK en JenV vroegen weer naar de benaming van de virus. a. klopt het wel dat het nog steeds novel coronavirus heeft. We hebben aangeven dat jij daar al eerder op had geantwoord, en het was toch zo dat (10)/(2e) de naamswijziging zou regelen en evt aanpassing van de Twm zou meenemen in zijn wetsvoorstel?). b. vraag of het niet kwetsbaar is dat we de naam van het virus in de wet noemen. Wat als het virus muteert> moeten we dan de wet aanpassen? Dat lijkt me idd het geval als we willen dat dit hoofdstuk daarop van toepassing wordt. Een tenzij voor dergelijke situaties (dus mutaties) al een voorziening bestaat. Weet jij dat?

Groet (10)/(2e)